

SOCIOLOGÍA

Concepto

Es la ciencia que estudia la interacción grupal en la sociedad. Su enfoque no está solo en los grupos, mas también en su interacción.

Anthony Giddens nos dice que "la SOCIOLOGÍA es el estudio de la vida social humana, de los grupos y sociedades". El ámbito de la sociología es extremadamente amplio y va desde el análisis de los encuentros efímeros entre individuos en la calle hasta la investigación de los procesos sociales globales.

Ramón Soriano nos dice que "la sociología jurídica se ocupa de la influencia de los factores sociales en el derecho y de la incidencia que éste tiene, a su vez, en la sociedad; la mutua interdependencia de lo social y lo jurídico".

Vocabulario de Sociología

Rol: es la función que se espera que un individuo cumpla en un determinado grupo. La definición de rol es dada por la cultura. La cultura está sujeta al tiempo y al espacio.

Rol principal: es el rol con el cual identifican a cada persona. Este rol conforma una etiqueta o rótulo de la persona.

Status: posición jerárquica que el individuo ocupa en los grupos. Hay dos tipos: 1) Status adquirido; 2) Status de nacimiento.

- **Adquirido:** se basa en el esfuerzo personal. Habiendo cierto grado de libertad y elección.
- **Nacimiento:** lo traemos por haber nacido en determinado grupo.

Interaccionismo simbólico: trata de explicar que nosotros, cuando pensamos en nuestra persona, lo que tenemos es una imagen nuestra reflejada en los otros. Se actúa de acuerdo a lo que se ve en el reflejo. Este interaccionismo va afectar también lo que se piensa sobre el delito.

Código de Hammurabi: pertenece a la primera civilización (2000 aC). Es un código jurídico que contiene el concepto sobre cada uno de los delitos. De su estudio se descubre el tipo e importancia de los delitos hace 4000 años.

Socialización: es un proceso por el cual el individuo adquiere los instrumentos para desempeñarse correctamente en la sociedad.

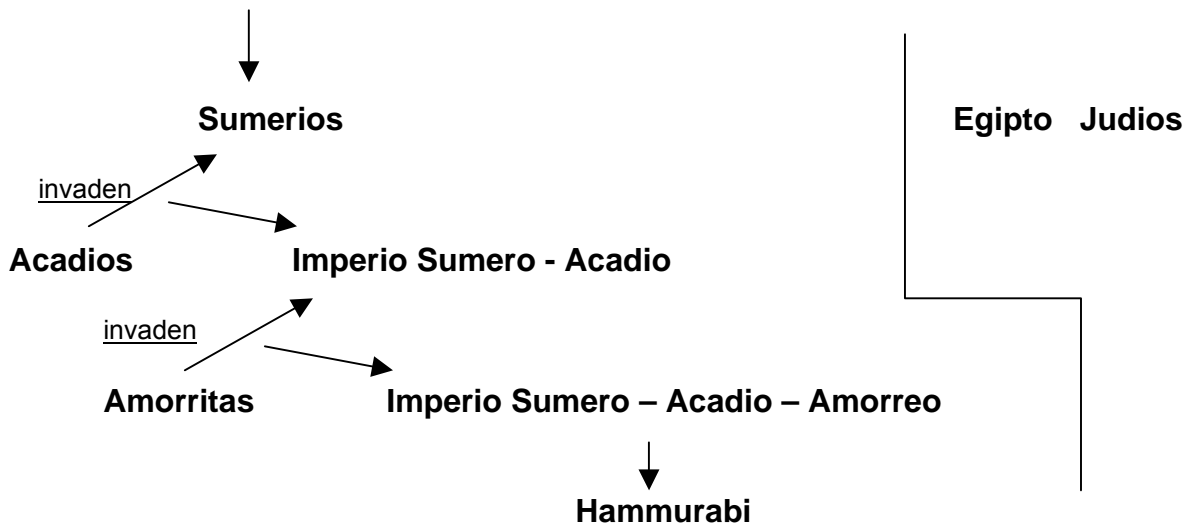
Socialización primaria: se da en la familia en los primeros años de vida. Los encargados de impartirla son los miembros de la familia. Los premios y los castigos se basan en los afectos. Lenguaje, control corporal, disciplina basada en la obediencia automática a las normas. Es esencial el vínculo afectivo.

Socialización secundaria: comienza cuando el niño ingresa al ámbito institucional. Aquí comienzan a competir los valores impartidos en la familia, con los valores de la

Sociología Jurídica

institución. Los premios y los castigos tienen que ver con el control social (discriminación). El control social está en los líderes y en los pares. Todo lo aprendido los trasladamos a la vida social. Repetimos el proceso de socialización.

**Primera organización social / política / jurídica
5000 aC – Mesopotamia**



La Mesopotamia fue el primer lugar propicio para el asentamiento humano. Los primeros pueblos fueron nómades. En el 5000 aC se instalan en esta región los Sumerios, quienes dejaron muestras de sus costumbres.

Al comenzar a trabajar la tierra, nace el concepto de propiedad y, en consecuencia, el derecho.

La organización política, que antes había sido político-militar, se convierte en una relación político-jurídica. Este pueblo se va desmilitarizando, produciéndose un suavizado de las penas que dejan, poco a poco, de ser cruentas.

Recuérdese que, en situaciones de crisis, comienzan a surgir actitudes delictivas por parte de los individuos con tendencias. En esta situación, el grupo se vuelve intolerante y pide penas fuertes y cruentas.

En esta situación, los Sumerios son dominados por la fuerza de los Acadios, quienes no tienen una organización política en razón de ser nómades, por lo que toman la cultura de los Sumerios. El pueblo Sumero-Acadio se sedentariza y se transforma en un pueblo tranquilo que, finalmente, es conquistado por los Amorreos, quienes también toman su cultura.

Es en este imperio Sumero-Acadio-Amorrita que nace el Código de Hammurabi. Su dureza es debida al momento de conflicto que atravesaba esta cultura.

A través de este código, podemos ver la división social (esclavos, militares, etc) y el surgimiento de la organización feudal. Los militares no son dueños de la tierra, la cual les es dada para que la trabajen.

Se ve la diferencia de penas de acuerdo al status social. Los hombres libres son responsables de sus actos y, para restituir el orden, se intenta que la pena sea igual o equivalente al daño causado.

También apreciamos el concepto de mujer libre, de mujer sagrada, de mujer esclava. El hombre podía contraer matrimonio con cualquiera de ellas. El hombre también tiene derecho a perdonar el adulterio o hacer ejecutar la pena de muerte.

Aparece el “juicio de ordalía” en el que la naturaleza juzga un acto determinado, afirmando o negando la culpabilidad.

Es muy importante la responsabilidad del Estado frente al hurto. El robo y el hurto, al igual que la tentativa, son severamente penados. Si no se encuentran los bienes robados en poder de algún vecino, el Estado se hace cargo de la indemnización.

Paralelamente, se desarrollan dos civilizaciones más: Egipto y los Judíos.

Egipto: Se trata de una sociedad política y jurídicamente organizada, dividida en estamentos, y con trabajo profesional y esclavos. Lo que no nos deja Egipto es una codificación política jurídica. Toda la documentación encontrada es de carácter religioso.

Judíos: Los libros Levítico y Deuteronomio (en este se halla el antecedente del tabú de la prohibición de la sangre) de la Biblia, constituyen un código muy similar al de Hammurabi. Sin embargo, al ser nómades, no tienen una organización estable. Aunque su organización político jurídica es estable por su carácter sagrado.

A medida que estas civilizaciones se desarrollan, van a comenzar a encontrarse y, de estos encuentros, surgirán nuevos pueblos.

Desde la polis griega a la civitas romana, hallamos similitud en los fundamentos jurídicos con los códigos antiguos y el Código de Hammurabi. En todos los pueblos se da un gran valor a lo sagrado. La cultura trasciende a los individuos. Las leyes se ven muy influidas por lo sagrado.

En Grecia y en Roma existe ya la prisión, la pena del destierro y, muy limitadamente, la pena de muerte. Esta última se aplica para delitos muy graves que afectan a toda la sociedad (por ejemplo el suicidio). Quien se suicidaba, se desligaba de sus sagradas responsabilidades.

La idea del tabú y la prohibición de la sangre, hace que surja el castigo a quien la hace verter. De allí surge el concepto de “crimen” (verter sangre). Este temor o respeto por la sangre, se pierde en la Edad Media.

En el Imperio Romano comienza a perder valor lo sagrado y, el surgimiento del cristianismo, produce una toma de valores nuevos que culmina con la caída del imperio.

La fuerza de la religión nueva, sin embargo, va perdiéndose a medida que se institucionaliza. Paralelamente, la situación de conflicto producida por las invasiones, aumenta el delito, obligando a endurecer las penas y a descentralizar el poder.

Los militares notables (señores) son enviados a defender las fronteras, y es de esta forma como van surgiendo las figuras de los que serán los señores feudales. A estos se les da la explotación de la tierra. De esta forma, surgirá la organización feudal.

En el año 1000 aparece un decreto por el cual se establece que todas las personas deben pertenecer a un feudo. La necesidad de establecer esto por decreto, nos demuestra que el sistema feudal comienza a decaer.



Los juramentos de servicio incluyen la defensa y el dar la vida por el otro. Todos estos se realizaban verbalmente a través de pactos (la palabra tenía un gran valor). El Papa podía excomulgar a un soberano dejándolo fuera de la estructura contractual. La religión cristiana era la que daba coherencia a la organización feudal.

Los pueblos que van invadiendo, incorporan la religión cristiana y aprenden el latín. Los fonemas de los pueblos invasores se incorporan al latín deformándolo y originando las diversas lenguas latinas.

Las penas mas severas están reservadas a la herejía, la blasfemia, el parricidio, etc. (Todos estos, crímenes contra la religión). Combatiendo la herejía se combate la contaminación de la religión cristiana con las religiones de los invasores. Las prácticas de tortura inquisitorial son aportadas por los pueblos que provienen de oriente.

Existían tres derechos paralelos: los Códigos de Justiniano, los Decretos Papales y el Derecho Natural y Divino.

Sociología Jurídica

A partir del 1200 comienzan a surgir y florecer las ciudades libres, la industria y el comercio. Aparecen las universidades y surgen los primeros burgueses (de burgo = ciudad) que eran artesanos enriquecidos. Pasadas las épocas de crisis e inseguridad generalizada, en las se buscaba la protección de los señores en los feudos, comienza una migración de los habitantes de los feudos hacia las ciudades. La tierra pierde su valor. Los señores, intentando de alguna manera retener su poder y salvaguardar sus intereses, tratan que el monarca les permita cobrar impuestos extendiendo sus territorios.

La Iglesia, por su parte, comienza a cobrar el diezmo.

Se produce la caída del orden feudal y, con esta caída, se busca cambiar el orden jurídico.

El Iluminismo

Las teorías surgen para la solución de problemas y estos problemas se dan en el contexto histórico. Los autores resuelven con sus ideas, de acuerdo a los problemas del momento.

En el Siglo XVIII, el iluminismo aporta un nuevo modelo para la solución de problemas.

En la Edad Media se utilizaba el método deductivo, debiéndose encontrar una premisa (primera verdad) de la cual se parte para hallar la solución. El criterio de autoridad se hallaba en los textos sagrados y, una vez encontrados los axiomas o los dogmas, se procedía con la deducción.

A través de este método, Francisco de Victoria resuelve el problema que le plantean las denuncias de Fray Bartolomé de las Casas (1474-1566) sobre el maltrato y la explotación de los indios en las nuevas tierras. Guillermo de Ocan escribe sobre el abuso del poder y la figura tiránica del Papa.

En el 1500, los autores doctos continúan utilizando el método deductivo, mientras otros comienzan a innovar.

La organización política cambia; el Papa y la Iglesia comienzan a perder poder. Surge la figura de Descartes (1596-1650 Francia) y su "Discurso del Método". Pone en duda la validez de la primera premisa. Se concentra en buscar la verdad por otro camino: la verdad debe surgir del descubrimiento personal y no de lo aprendido. Sin embargo, Descartes sigue sujeto a la idea de Dios.

Recién los iluministas serán ateos y escribirán declaradamente en contra de la Iglesia. Para ellos, Dios no existe. El movimiento anticlerical intenta desarmar la pirámide de poder de la Edad Media.

Después de Descartes surgen otras grandes figuras y concepciones filosóficas: Spinoza (1632-1677 Holanda) y Leibniz (1646-1716 Alemania). Estos autores escriben en el 1600 y siguen sujetos al método deductivo, pero cambian las premisas buscando las ideas verdaderas en ellos mismos. Buscan la base de la conducta moral, de la cual parten las demás conductas (políticas, sociales, etc). Hobbes (1588-1679 Inglaterra) también se encuentra en esta corriente sin entrar en contacto con los anteriores. En el Leviathan, describe al ser humano a través de sus sensaciones (placer – dolor). Utiliza el método axiomático, comenzando con las definiciones de los conceptos que habrá de utilizar. A través de este método se pretende partir de verdades evidentes y logra independizar una concepción filosófica de su autor.

Define al bien como la capacidad de sentir placer, y al mal como a la capacidad de sentir dolor. Hobbes es sensualista. Dice que el hombre es por naturaleza egoísta y envidioso; por lo que postula que debe existir un poder absoluto que garantice la paz entre los hombres.

Surge la figura de Enrique VIII en Inglaterra, que busca la excusa para enemistarse con el Papa, instaurar la Iglesia Anglicana en Inglaterra y, de alguna forma, desarmar la pirámide de poder medieval en su país.

El choque entre las nuevas iglesias protestantes en Inglaterra, produce la migración de los peregrinos a América, donde fundarán las trece colonias.

Hobbes intenta solucionar el problema de las guerras de religión. Dice que debe concentrarse el poder temporal y religioso en una sola persona. Para ello se deberá realizar un pacto irrevocable (para que no se pueda volver al choque). Este es el único camino para proteger la vida. La religión que se instaure, no importa cual sea, debe ser indiscutible.

Hobbes escribe para Carlos I (1600-1649) y, a la caída de este, surge el Parlamento liderado por Cromwell (1599-1658 Inglaterra). Hobbes comienza a realizar sucesivas modificaciones al Leviathan, perdiendo finalmente credibilidad.

Locke (1632-1704 Inglaterra) utiliza una forma de razonamiento que dará origen al materialismo y al racionalismo. El problema de que Locke debe resolver es la búsqueda de justificación para que los nobles desterrados por Jacobo I reconquisten el poder en Inglaterra. Para esto, parte diciendo que existieron dos pactos: un contrato social entre los hombres, y un contrato entre los hombres con quien ejercerá el poder.

Locke va a decir que el hombre es bueno por naturaleza. Todos los hombres gozan de un derecho de libertad absoluta y de un absoluto derecho a la propiedad (esto en su estado de naturaleza). El hombre funda una estructura social no para evitar el choque entre individuos, sino para tener un tercero imparcial al que estarán sometidos.

Esto los lleva a realizar un contrato social que les garantiza lo que ya tenían. Para poder gobernarse, realizan un pacto con el gobernante. Aunque este segundo pacto se puede romper, cuando quien está gobernando no respeta los derechos de propiedad y libertad. Estas ideas de Locke son fundamentales en la tradición inglesa.

Locke dice que conocemos a través de los sentidos y que, nuestra mente, es una hoja en blanco donde recogemos las "impresiones" que nos llegan por los sentidos.

Hay dos tipos de sensaciones: de primer grado, que tienen existencia real en los objetos (extensión y peso de los cuerpos); de segundo grado, que necesitan de la organización de los sentidos del individuo (color, aroma, sonido, etc), no existen por si mismas, sino que requieren la preparación de los sentidos.

Lo que tiene existencia independiente respecto de los sentidos es la extensión y el peso.

Las ideas son simples o complejas. Las ideas simples imprimen impresiones. Las ideas complejas responden al recuerdo de varias impresiones que las conforman.

Esto va a dar origen a la Escuela Materialista Francesa, que estudia el origen del conocimiento desde lo biológico. El ser humano es reacción de sus distintos componentes orgánicos. Niegan el espíritu y el intelecto.

Locke da también origen al idealismo inglés: algunos objetos no tienen existencia fuera del ser humano (color, aroma, etc). Berkeley (1685-1753 Irlanda), un sucesor de Locke, va a decir que nada existe fuera del ser humano. Hume (1711-1776 Escocia) dentro del idealismo inglés, va a decir que no puede afirmar que existe ni el sujeto ni el objeto. Lo único que existe para Hume, son las percepciones. Esto lo lleva a decir que, en realidad, la ciencia es recuerdo de percepciones (costumbre).

El empirismo se da fuera de las universidades y por obra de los artesanos. Cree que solo se conoce a través de los hechos y la experiencia. A raíz de este pensamiento, surgen los adelantos en la industria y la ciencia. Se desconfía de los empiristas por considerarlo un método de engaño. Leonardo Da Vinci (1452-1514 Italia), aporta gran cantidad de conocimiento a través de sus teorías fundadas en la experiencia. Este método de conocimiento surge del pueblo que no conoce la teoría sino la práctica.

Todas estas ideas y escuelas son las que van a chocar en el iluminismo. En el iluminismo se produce el choque. Newton (1642-1727 Inglaterra), descubre las leyes de la física utilizando todas las observaciones de los empiristas, además de las teorías de la época. Newton crea el método científico: el conocimiento no está solo en la teoría, ni solo en los objetos; el conocimiento está en una observación controlada desde la teoría.

Todos los autores iluministas quieren aplicar este método científico a las ciencias sociales. Los iluministas pretenden descubrir una ley natural que rijan lo social. Esto es lo que Montesquieu busca con el “Espíritu de las Leyes”.

Montesquieu (1689-1755 Francia) confía en la razón humana: a través del conocimiento, el hombre puede perfeccionarse. Es el primero que crea dentro de la sociología los “tipos ideales”. Agrupa las repúblicas (todas las organizaciones que se basan en la virtud pública); las monarquías (todas las organizaciones que se basan en el honor); los despotismos (todas las organizaciones que se basan en el temor).

No hace diferencias entre los pueblos civilizados y los pueblos salvajes (los tipos son aplicables a todos). Una vez agrupados los datos, comienza a encontrar coincidencias (países cálidos, países fríos ...). El ideal sería el de los países templados, en los que el hombre se ve obligado a trabajar, es consciente de sus derechos, y tiene una vida pública.

El punto al que llega Montesquieu es el del determinismo histórico que, sin embargo, no encuadra con el iluminismo. Por ello, suaviza sus teorías, diciendo que constituyen tendencias que solo se consolidarán a través del conocimiento.

Todas estas ideas serán las que llevarán a la Revolución Francesa.

Montesquieu va a decir que la mejor forma de gobierno es aquella en que el gobernante reconoce el espíritu del pueblo y convierte ese espíritu en leyes. El espíritu para él es la cultura.

El ideario del iluminismo puede resumirse como:

- Método científico.
- Hombre perfectible.
- Si las instituciones sociales son irracionales, es preciso cambiarlas por otras que deben ser racionales y útiles.
- La Iglesia es un obstáculo.

Rousseau (1712-1778 Suiza) se diferencia de los otros iluministas porque no es ateo y, además, respeta la tradición.

Va a escribir “El Contrato Social”, que se refiere a la forma de gobierno; “El Emilio”, que se refiere a la educación; “El Origen de la desigualdad de los hombres”, que nos muestra como es el hombre en la naturaleza.

Alejándose de Hobbes y Locke, hace un esfuerzo teórico para quitarle al hombre todo lo que adquiere en la sociedad (costumbres, lenguaje, etc). Así obtiene al hombre en estado de naturaleza (solo) y va a decir que en este estado tiene todo lo que necesita y no tiene necesidad de comunicarse. No es bueno ni malo.

El hombre se une a los otros hombres al no poder saciar sus necesidades. Al ser racional, no queda atado a la naturaleza y puede doblegar los problemas uniéndose a otros hombres. Así surgen los primeros grupos humanos y las distintas formas de lenguaje, además de los primeros sentimientos: el amor y el odio.

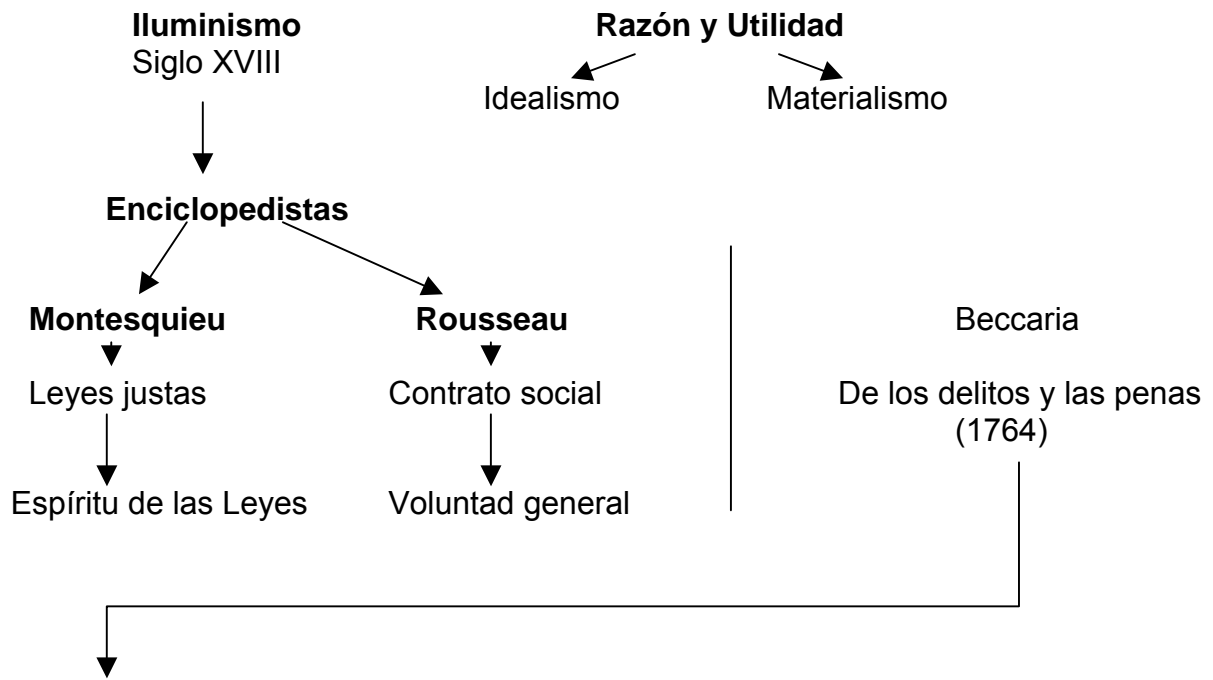
El odio surge como consecuencia de la injusticia. La injusticia surge con el derecho de propiedad y el origen de la desigualdad entre los hombres (envidia y temor). Este es el momento que describía Hobbes cuando hablaba de “todos contra todos”.

Para restaurar la paz, se firma un contrato social en el que todos ceden parte de su libertad y se enriquecen con la libertad de todos. Aparece la voluntad general. Una vez firmado el contrato, se produce la sociedad.

Todos tenemos dos tipos de voluntades: la voluntad particular (lo que nos conviene como individuos aislados), y la voluntad general (lo que sabemos que les conviene a todos). En realidad ganamos todos cuando cedemos a la voluntad general, que no es la de la mayoría, sino al de todos.

Cada uno que gobierne debe hacerlo para la voluntad general. Cualquier forma de gobierno es buena, con tal que gobierne para la voluntad general.

Para Rousseau, la mejor forma de gobierno es la de una aristocracia electiva (el gobierno de los mejores). Rousseau critica la democracia directa.



1. Solo las leyes pueden decretar las penas (No la voluntad del juez)
2. La atrocidad de las penas es inútil, irracional y pernicioso. Las penas deben dulcificarse.
3. La tortura debe abolirse. Solo condena al débil.
4. El fin de las penas es impedir al reo cometer nuevos daños y retraer a los demás.
5. No es la crueldad de las penas un freno al delito, sino la infalibilidad de ellas.
6. Las penas deben ser proporcionales al delito, y la medida es el daño causado a la sociedad.
7. Igual delito – Igual pena.
8. Separar delito y pecado.
9. La pena de muerte es inútil e irracional (contraria al contrato).
10. Las leyes deben ser claras y escritas en el idioma popular.
11. Es mejor evitar los delitos que castigarlos (importancia de la educación)
12. El perdón es injusto.

El iluminismo no es una filosofía, sino una ideología que impulsa (invita) a la acción. Tiene que ver con lo económico, político y social. Existe un sentimiento generalizado de injusticia. Los burgueses pretenden participar en los asuntos de la nación. Los jóvenes se reúnen para discutir la actualidad.

Dentro de esta juventud surge Beccaria. Él presenta las ideas del momento y apoya su discurso en la razón humana y la utilidad institucional. Las sensaciones de placer y dolor (Hobbes) son retomadas en su obra como principios.

Los hombres se confunden por no poder separar las ideas simples de las complejas (Locke).

Beccaria reúne armoniosamente el pensamiento de todos los autores de actualidad, para oponerse a un sistema penal injusto (suplicios probatorios – suplicios punitivos). Va a condenar a todo el procedimiento por inútil e irracional.

En cuanto a la separación de delito y pecado: el iluminismo es anticlerical, de manera que no tiene sentido hablar de pecado asociado al delito.

En cuanto a la tortura: es inútil porque solo sirve para condenar al débil (quien no resiste a la tortura).

En cuanto a la importancia de la educación: esta no es solo desarrollar la razón, sino fomentar la idea de voluntad general (espíritu de cuerpo).

En cuanto a la abolición de la pena de muerte: la pena de muerte tardará mucho tiempo en ser abolida. Sin embargo, su misión es la de terminar con la vida, pero sin sufrimiento. Es contraria al contrato, porque en el contrato se cede una parte de la propia libertad, pero nunca se podrá ceder la propia vida. Por esta razón, la pena de muerte es irracional.

Beccaria propone como pena máxima, una pena que dure por toda la vida (una desagradable impresión perdurable en el tiempo). No habla de prisión perpetua sino de esclavitud perpetua.

En cuanto a las penas que deben ser proporcionales al daño causado a la sociedad: clasifica a los delitos como: contra la nación, contra las personas, contra la tranquilidad. En ese momento, los delitos son mas graves aquellos contra la sociedad (voluntad general) que aquellos contra la persona.

De los delitos contra los particulares, algunos afectan al cuerpo y otros a la hacienda. La pena pecuniaria debe existir cuando no se atentó contra el cuerpo. El delito que afectó al cuerpo, merece una pena corporal.

En cuanto al hecho de que solo las leyes pueden decretar las penas: Beccaria afirma la necesidad de una precisa separación entre el poder legislativo y el poder judicial.

Cuando Beccaria se refiere a "igual delito – igual pena", está haciendo referencia a la igualdad ante la ley y, por ende, a la nobleza.

Evolución

Iluminismo → **Revolución Francesa** → **Reacción romántico - conservadora**
(1800)

La imaginación,
la tradición,
el sentimiento
y la religión

Son considerados
positivos

-**Hegel**

Historia es el desarrollo del espíritu universal.

-**Bonald**

Todo arte es un esfuerzo colectivo. El individuo es un instrumento social.

-**Maistre**

Hombre: ser social – moral – cultural.

-**Burke**

Sociedad orgánica, no mecánica como los iluministas. Nadie tiene derecho abstractos, sino solo adquiridos en una sociedad determinada.

Positivismo

Marxismo

Saint Simon

Marx

Criminología → Lombroso
Ferri
Garófalo

Crítica

El iluminismo, producto del contexto de la caída del orden feudal, pone las bases para la Revolución Francesa. Los revolucionarios adaptan, deformándolas, las ideas de los iluministas. Las ideas iluministas eran ideas de avanzada; sin embargo, llevadas a la práctica, resultan salvajes.

Va a surgir la contrarrevolución, que es un movimiento ideológico que coincide con la restauración europea.

La reacción conservadora desea volver al pasado y anular el presente. Para destruir las ideas del iluminismo, los romántico conservadores deben destruir el racionalismo.

Aceptan al hombre como ser racional, pero dicen que también tiene imaginación, tradición, sentimientos, etc. El hombre cosmopolita es reemplazado en virtud de un fuerte apoyo a los nacionalismos.

Todos los autores exaltan las artes: poesía, música, literatura, etc.

Bonald dice que el artista, en cuanto tal, no tiene ningún valor, dado que es un instrumento de la sociedad para expresar su sentimiento. Sus logros no son logros del individuo, sino logros de la sociedad. Este mecanismo es el que hace que haya artistas famosos y otros que no lo son: los que alcanzan la fama son aquellos que logran expresar el sentimiento de la sociedad.

Enalteciendo sus sentimientos, se enaltece la tradición. La religión adquiere nuevo valor como lógica reacción a la postura anticlerical del iluminismo. Se vuelve a la religión católica apostólica romana como voluntad de volver a la religión que imperó en el medioevo.

Al concentrarse en el racionalismo, los pueblos habían quedado sin valores, al perder la tradición, los sentimientos, etc.

Es por esto que las sociedades desean regresar al status de la Edad Media, a fin de recuperar sus valores.

Burke, que inicialmente había admirado al iluminismo, efectúa una profunda crítica de la Revolución Francesa y de Rousseau. Se opone al modelo de sociedad mecanicista. Postula que la sociedad es un organismo del que los individuos forman parte. Al ser un organismo, las distintas instituciones son órganos, y todos estos órganos son irremplazables. Los hombres no poseen derechos abstractos, sino solo derechos adquiridos en función del lugar donde nacieron.

La sociedad debe estar jerarquizada, porque sin jerarquía no hay orden.

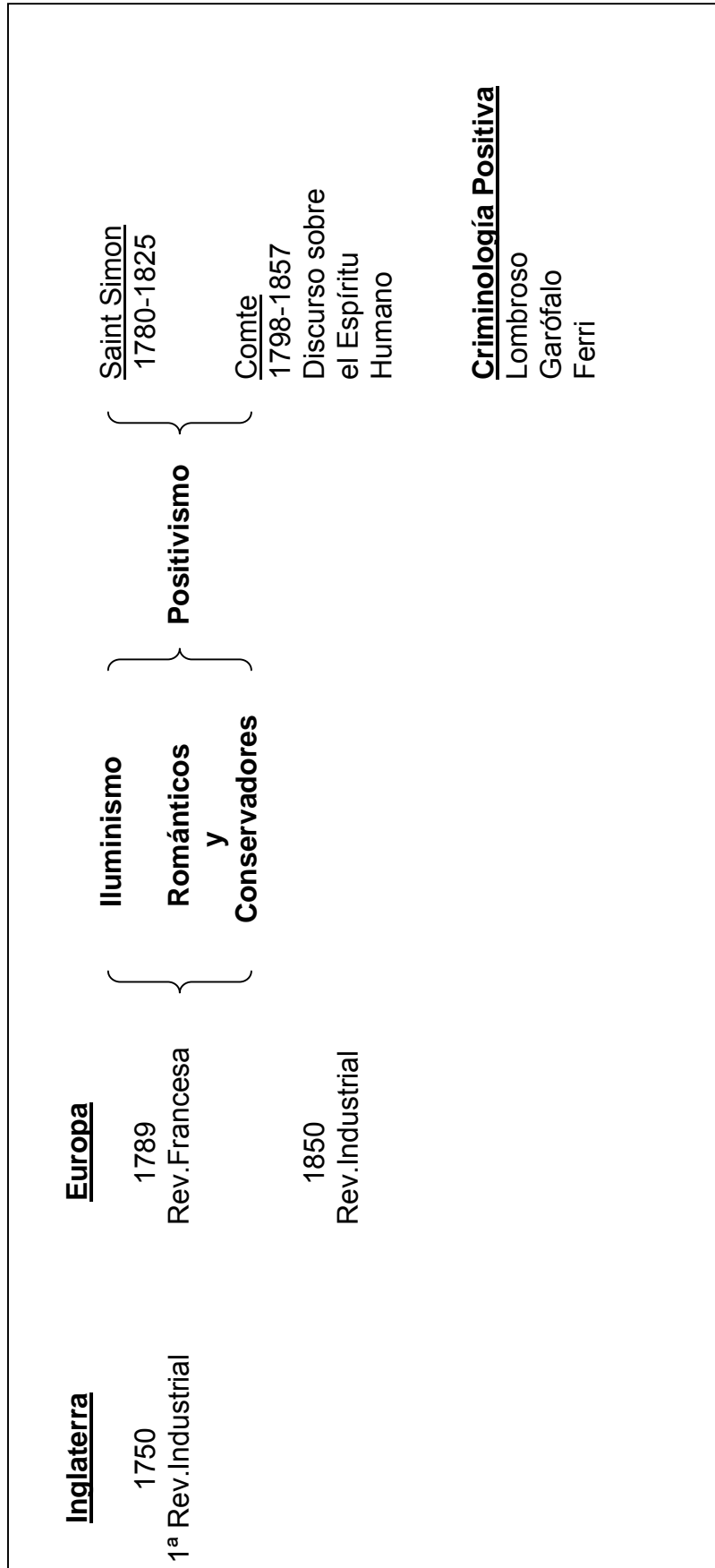
El hombre es un ser social, moral y cultural: fuera de la sociedad no existe. La sociedad crea a los individuos y tiene una existencia por sobre ellos. Los crea a través de la socialización.

Burke dirá que la sociedad es una cadena, de la cual los individuos son eslabones. Cada generación recibe un legado de sus antecesores, debiéndolo acrecentar y mejorar para transmitirlo a sus sucesores.

Para los iluministas el ser humano era perfectible y racional y, a través de su razonamiento, cambiaba la historia. Para **Hegel**, la historia es el desarrollo del espíritu universal. El individuo es instrumento de la historia.

En el proceso de desarrollo universal hay un proceso dialéctico (tesis, antítesis, síntesis).

En la Edad Media tenemos una tesis (el esclavo) y una antítesis (el señor). La diferencia de valores de ambos: el esclavo teme por su vida, por lo que se somete al señor. El señor no teme y por eso domina al esclavo. Al ser superior, el señor hace que el esclavo trabaje para él. La síntesis será el burgués.



Positivismo

El modelo de sociedad en el iluminismo es mecanicista. El paradigma¹ afecta a todos los ámbitos de la ciencia. La reacción romántico conservadora intenta crear un nuevo paradigma en el que la sociedad es vista como un organismo viviente que evoluciona. Las instituciones son órganos que cumplen funciones vitales. Los individuos son células de dichos órganos. Los individuos mueren y desaparecen, mientras las instituciones perduran. El resultado es el **positivismo** que une las ideas iluministas y romántico conservadoras.

Inglaterra se halla cien años adelantada con respecto al resto de Europa. Pensemos que en 1669 ya existía en ella el sistema parlamentario y que inicia su revolución industrial en 1750.

En la Europa continental, el país más evolucionado era Francia. Pero el avance francés se ve frenado por la Revolución Francesa.

Saint Simon ve las desastrosas consecuencias del iluminismo y de la reacción romántico conservadora. Las luchas en la sociedad dividida no permite que se complete la revolución industrial.

Para el análisis de la historia, Saint Simon utiliza el modelo evolucionista de los romántico conservadores. Para él, la historia evoluciona en etapas:

1. Etapa Teológica (Edad Media)
2. Etapa Metafísica (Iluminismo)
3. Etapa Positiva (Síntesis de las dos anteriores)

Por un lado existía anarquía. Las estructuras sociales, que hasta el iluminismo eran fijas, pierden las delimitaciones mantenidas hasta entonces. Esto solo produce conflicto social.

Por otra parte había comenzado una especie de revolución industrial que solo habría de concretarse más tarde.

En el 1700, en Inglaterra, habían comenzado las ideas de “explotación racional”. Las leyes de cercamiento promovieron la creación de latifundios a fin de aplicar los métodos de explotación impulsados por los fisiócratas.

Los minifundistas que no logran conservar sus tierras, se convierten en asalariados y son obligados a entrar en el sistema, abandonar los campos y pasar a engrosar la población de las ciudades.

El sistema también modifica costumbres, tradiciones y estructura de los núcleos familiares. Los valores cristianos, que se podían transmitir en la familia tradicional, decaen dentro del sistema de las ciudades superpobladas.

El auge de la razón y del progreso, hace que los burgueses se aboquen a crear nuevas herramientas. Surgen gran cantidad de inventores con mayor o menor suerte.

¹ Paradigma: Método para resolver problemas.

Comienzan a abundar los bienes; lo que obliga a crear necesidades de consumo. Esto modifica la economía impulsando al consumismo. Surge también la moda o, mejor dicho, esta se extiende a todos los estratos sociales; ya que anteriormente se hallaba reservada a la nobleza y a las clases altas.

Los hombres comienzan a sentirse más civilizados, si bien en realidad, viven satisfaciendo sus necesidades básicas como animales.

Saint Simon postula que debe lograrse un progreso en orden, y esta se convierte en la idea del positivismo: "Orden y Progreso". Es necesario remover todo lo negativo de los movimientos anteriores. Se requiere nuevamente una sociedad jerarquizada.

El lugar de los nobles lo ocuparán los industriales; el lugar que ocupaba el clero lo ocuparán los científicos. Los intelectuales, que no se someten a ningún encuadre, se volcarán hacia las clases desfavorecidas, constituyendo este un problema. Es necesario llevar a los intelectuales a los estratos superiores.

La forma de gobierno postulada por Saint Simon, posee tres parlamentos: un primer parlamento integrado por intelectuales y artistas (productores de ideas); un segundo integrado por científicos (que pondrán razón y lógica a esas ideas); y un tercero integrado por los industriales que poseen la riqueza, porque para concretar un proyecto político debe contarse con aquellos que poseen el dinero. Para Saint Simon, el gobierno debe ser autoritario. Además, se plantea la necesidad de la creación de la ciencia física social, que será la sociología.

Comte hace suyas las ideas de Saint Simon y postula la instauración de un gobierno fuerte y totalitario. El perfecto conocimiento del hombre nos permite, ya no predecir, sino controlar al hombre mismo.

Comte, cuando escribe, describe al hombre peyorativamente. Efectúa un paralelismo entre la evolución histórica y la evolución humana.

La etapa teológica fue primero politeísta evolucionando al monoteísmo. Paralelamente, el niño que constituye la primera etapa del hombre, basa su visión del mundo en la imaginación y en múltiples personajes todos ellos imaginarios; evolucionando, llegará a concentrar sus ideas en un solo personaje, que no dejará de ser imaginario.

La etapa de la adolescencia corresponde a la etapa metafísica, en la que el hombre (adolescente) se opone a todo orden establecido renegando de todo. Es una etapa solamente negativa en la que no puede aportar nada nuevo. El adolescente se plantea preguntas que no tienen respuesta.

La edad madura es la etapa positiva, en la que el hombre se pregunta por aquello que si tiene respuesta, y estas respuestas se basan en los hechos. Esta es la etapa ideal o de evolución superior.

Comte también ve el problema de los intelectuales que levantan a las clases sociales desfavorecidas con sus ideas. Comte no les da participación y dice que es preciso someterlos a la idea de ley científica positiva.

Para Comte, en la sociedad positiva debe haber una sola idea, la idea científica. Todo aquello que no se puede observar, no existe. Una hipótesis que se pueda reducir a un hecho, no es inteligible.

Comte piensa en la posibilidad de someter a los intelectuales mas jóvenes, cambiando el método de la educación; haciéndola tan larga y tediosa que someta a los espíritus. Al que no sea capaz de someterse, se lo reprobará descalificándolo. Solo podrán opinar los que hayan alcanzado los mas altos grados de instrucción. Los intelectuales deberán aceptar el paradigma de la ciencia. Es la idea del ser "superior". No olvidemos que el nazismo y el fascismo aplicarán las ideas positivistas.

El método positivo se basa en crear hipótesis que sean contrastables². Esto, según Comte, lleva a una jerarquía social inamovible. Cuando aplicamos estas leyes científicas a la sociedad, vamos a hallar una física social que es la sociología. Y esto nos va a permitir, mas allá de predecir, controlar a la sociedad. El paradigma del positivismo caerá luego de la Segunda Guerra Mundial.

El positivismo se aplica exitosamente al derecho. El derecho positivo postula que todo hombre tiene el derecho que le corresponde por haber nacido en una determinada sociedad y, este derecho, es aquel que se halla escrito.

Positivismo y delincuencia

Para Beccaria, el delincuente es un hombre racional, en cuanto calcula la utilidad de su conducta. El que cometió un delito debe "pagar una pena". No cree en la resocialización.

Después del positivismo aparece la escuela de criminología positiva o social. Sus integrantes desean saber porqué algunos hombres delinquen y otros no, a través del estudio del delincuente. Los principales exponentes de esta corriente son Lombroso, Garófalo y Ferri.

Si bien nunca fundan una escuela, colaboran entre si en sus trabajos. Poseen una formación multidisciplinaria. Utilizan material de variadas ciencias para sus estudios: medicina, psiquiatría, antropología, ciencias jurídicas y sociología.

Hacen observaciones en las cárceles y en las morgues; hacen estudios del cerebro, de la contextura ósea, etc, concluyendo con una descripción de cómo es el delincuente tipo que, de alguna manera, se asemeja al mono.

Locos, idiotas, epilépticos y delincuentes eran encuadrados en el mismo grupo. Ferri dice que el fin de la sociología criminal es el de proteger a la sociedad.

Lombroso contempla múltiples causas: El clima (dice que en los climas fríos son mas frecuentes los delitos contra la propiedad; mientras en los cálidos se da el abuso sexual); la familia (aquí habla de la tradición, en cuanto un individuo que nace en una familia de delincuentes, tenderá a serlo el mismo); la raza (los gitanos, los beduinos y los negros americanos son ladrones); la pereza (la falta de industria y la vida contemplativa llevan a delinquir); la prisión (los que pasan por prisión aumentan su grado de delincuencia).

Va a proponer otro tipo de penas extrapenitenciarias. El monto de la pena pecuniaria debe estar destinado a la víctima.

Aquellos delincuentes que son peligrosos no pueden volver a la sociedad. Y todo esto se hace también extensivo a los menores, sin importar cuán pequeños sean.

² Contarstables: comprobables con los hechos.

Ferri, si bien se basa en factores biológicos, va a estudiar también la conductas. Dice que hay distintos tipos de delincuentes, a saber: delincuente nato, delincuente impulsivo, loco.

Cuando nosotros no cometemos un delito, es porque sentimos repulsión en virtud del freno interno sobre la conducta delictiva.

Una persona normal puede sentir el impulso de cometer un delito, pero posee un freno en el centro regulador de las conductas, que evita que lo lleve a cabo.

Otra traba la constituye el freno externo, o sea el temor a las penas.

Karl Marx (1818-1883)

Materialismo Dialéctico – Materialismo Histórico

Marx era un alemán de origen judío. Sociólogo, economista, periodista e historiador, trabajó toda su vida bajo la protección de su colaborador Federico Engels. Hace un análisis de la dinámica y la evolución de la economía inglesa, a través de la revolución industrial en ese país; revolución que había arrancado en 1750 y, para la época, ya se hallaba consolidada.

Toma elementos de tres vertientes: Hegel, Smith y los filósofos del iluminismo, fundamentalmente Rousseau y Saint Simon.

Hegel es un exponente del idealismo, postura contraria al materialismo, que prioriza la razón, la idea. Para los idealistas, la idea se halla en primer lugar, por el contrario, los materialistas priorizan la materia, la naturaleza.

Marx toma el método hegeliano (método dialéctico) basado en la tesis, antítesis, síntesis, procesos entre los que existe un contraste, una lucha de contrarios. El materialismo dialéctico se basa en este método y su enfoque se apoya precisamente en una lucha de contrarios a través del pensamiento.

El materialismo dialéctico desea reconciliar lo real con lo racional. Para ello debe invertirse la dialéctica hegeliana que prioriza la idea sobre lo material.

Marx también se va a nutrir de la filosofía de la ilustración. Va a significar el pensamiento radical y revolucionario, contrapuesto al conservadorismo. Marx va a tomar de Rousseau los conceptos referidos a las diferencias sociales y la lucha de clases.

Conceptos fundamentales de la teoría marxista:

1. Fuerza de trabajo
 2. Instrumentos de producción
 3. Fuerzas productivas
 4. Relaciones de producción
 5. División del trabajo
 6. Relaciones de propiedad
 7. Modos de producción
 8. Formación económico social
 9. Estructura económica o infraestructura
 10. Estructura ideológica o superestructura
- } Estructura Social

11. Alineación

12. Clase “en si” y clase “para si”

Fuerza de trabajo

Es la fuerza humana de trabajo necesaria para elaborar un producto y socialmente necesaria. Existe desde la mas remota antigüedad y sirve para socializar al hombre.

Instrumentos de producción

Son las herramientas. En el capitalismo se produce una separación entre la fuerza de trabajo y los instrumentos de producción. Las fuerzas de trabajo sumadas a los instrumentos de producción generan las fuerzas productivas.

Relaciones de producción (sociales)

Son de dos tipos: verticales o de jerarquía y horizontales o de cooperación. La primera referida a los hombres “para” los que se trabaja, la segunda referida a los hombres “con quienes” se trabaja.

División del trabajo

Siempre va a estar presente como especialización o división de tareas. También va a ser de dos tipos: técnica o manual (social o intelectual). La especialización, para Marx, era negativa en la medida que producía una alineación del trabajador, al no poder ver este el producto final de su trabajo. El obrero queda despersonalizado. El concepto de alineación en Marx, está relacionado con el concepto de anomia en Durheim. Marx dice que el trabajo alienado quedará abolido conjuntamente con la abolición de la propiedad privada de la producción.

Relaciones de propiedad

Se refieren a los sistemas jurídicos que legitiman las formas de propiedad a través de la historia (tener esclavos, existencia de siervos, contrato de trabajo asalariado). Las relaciones de propiedad están relacionadas con las fuerzas productivas.

La relación entre relaciones de propiedad y fuerza productiva responde una evolución armónica de ambos conceptos paralelamente. Sin embargo, al continuar desarrollándose la fuerza productiva, llega un momento en que las relaciones de propiedad actúan como freno de este desarrollo. Este freno, según Marx, se remueve a través de la revolución violenta, en cuanto considera que “la violencia es la partera de la historia”. El choque es entre “producción social” y “apropiación individual”.

Modo de producción

Este concepto responde a la forma teórica con la que una sociedad produce sus bienes económicos. Marx habla de un modo de producción antigua, uno burgués capitalista y uno comunista, cuyas relaciones se detallan en el siguiente cuadro:

Sociología Jurídica

	Modo	Actores
Antiguo	Esclavitud	Amo / Esclavo
Feudal	Servidumbre	Señor / Vasallo
Burguesía	Contrato salarial	Burguesía / Proletariado
Comunista	De Igualdad	
Asiático	Esclavo servidor	Estado / Población

Formación económico social

Es un concepto empírico: una sociedad concreta que puede incluir dos modos de producción diferentes (Ejemplo: la Argentina previa al primer peronismo en la que existía un modo capitalista y un modo semi feudal). Marx en “El manifiesto comunista” (1848) habla de dos clases sociales: burguesía y proletariado (modelo dicotómico); en otras obras habla de clase terrateniente, burguesía y proletariado (modelo tricotómico).

Marx consideraba al trabajo como una mercancía que debía ser vendida en el mercado laboral.

Estructura Social

Es un gran edificio de dos niveles. Un nivel inferior llamado estructura económica o infraestructura, en el que se asientan las relaciones económicas de producción (modos de producción) y que es la base material de la sociedad. Un nivel superior o superestructura que aloja todo lo relacionado con la idea o ideologías; que es todo lo relativo a cultura, creencias, religión, instituciones del Estado. Al cambiar la base económica, cambia la estructura ideológica.

Clase “en si” y Clase “para si”

Son conceptos que están relacionados al grado de conciencia de la sociedad. Plantea que el hombre se va formando por una conciencia social. Clase “en si” es la conciencia de la clase de pertenencia. Clase “para si” es la conciencia revolucionaria del individuo.

El fundamento de la ideología de Marx está dado por una concepción materialista de la historia, de la existencia social y de la conciencia social del hombre. Su pensamiento es dialéctico, crítico, revolucionario, empírico e inductivo (en cuanto parte de la realidad).

Veía el carácter social de la producción y la apropiación individual de la ganancia, basada en la propiedad privada de los medios de producción. Este sistema capitalista produce bienes para el uso y bienes para el beneficio.

Etapas del Sistema Industrial

1) Cooperación simple

Los trabajadores, todavía artesanos, hacen un trabajo asociados entre ellos, empleados por un mismo capitalista. En ese marco se

Sociología Jurídica

desarrollan las fuerzas productivas. A medida que se van desarrollando, se consolida el capital.

2) Manufactura

El trabajador realiza operaciones simples pero especializadas. Se diferencian las herramientas de trabajo y surge el trabajo parcelado y las jerarquías dentro del trabajo.

3) Industria moderna

Es aquella que usa la maquinaria. La producción es mecánica. Se llegará a los sistemas digitales. El obrero se debe adaptar a la máquina. Marx dice que el trabajador pierde el control del proceso de producción y nace la alineación.

Paradigmas

Estructura	Acción social
Objetivo	Subjetivo
Realista	Nominalista
Materialista	Idealista
Cuantitativo	Cualitativo
Positivismo	Antipositivismo

Guía del Lic. Jorge Falcoff para el trabajo de campo

Variables

POBREZA = Variable independiente

DELINCUENCIA = Variable dependiente

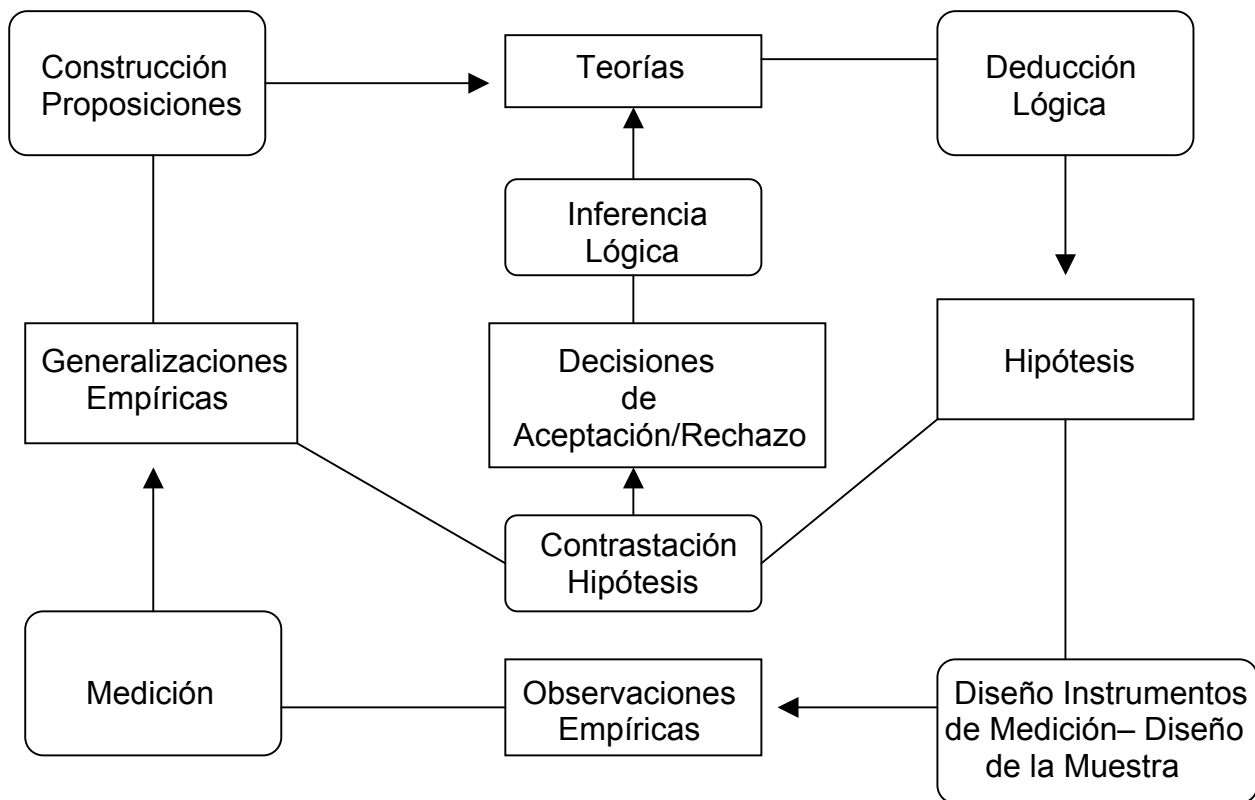
Definición del problema ⇒ Objetivos ⇒ Marco teórico ⇒ Hipótesis ⇒ Definir variables ⇒ Preguntas de encuesta ⇒ Recolección de datos ⇒ Elaboración de datos

Entender concepto de Merton: “Modelos de referencia”

Modelo de Investigación de Wallace

INDUCCIÓN

DEDUCCION



Metodológicamente: CUANTITATIVO

Filosóficamente: REALISTA – OBJETIVISTA

Emile Durkheim (1859 – 1917)

Podemos decir que es un precursor del funcionalismo. Para entender esto, aclaremos que en teoría social hay dos grandes modelos: la Teoría del Conflicto Social y la Teoría del Consenso Social (T.Funcionalista).

Teoría del Conflicto	Teoría del Consenso
<u>Marx</u> – Análisis de las contradicciones de clase - Valores en conflicto	<u>Durkheim</u> – Análisis de los valores sociales en tanto contribuyen a la integración social – Consenso, armonía y cohesión

La Teoría Consensual viene de Norteamérica; mientras la Teoría del Conflicto viene de Europa. Los valores en la teoría consensual están dados por el patriotismo, el consumismo, el éxito, etc.

El hecho del análisis consensual no significa que en estas sociedades no haya conflicto.

Durkheim y Marx efectúan un análisis causal, no funcional de la estructura social.

Durkheim parte de la noción de estructura social que, para él, se puede identificar con un organismo viviente. Los órganos actúan en interdependencia funcional (no son autónomos). El sistema social, las instituciones sociales, son parte de este organismo.

La estructura social no supone la suma de las partes; la estructura social es mas que las partes.

Durkheim es estructuralista. Toma el modelo de la biología para el análisis. Analiza el suicidio en Francia y compara el problema en diferentes grupos de población, tomando variables como estado civil, religión, edad, clima, nivel de educación, como datos para la comparación.

Elabora tres tipos teóricos de suicida: 1) Suicida Altruista; 2) Suicida Egoísta; 3) Suicida Anómico. En la realidad concreta no se da el caso de un suicidio puro.

Suicida Altruista: Es el tipo de sujeto que está altamente conectado con los valores sociales.

Suicida Egoísta: Es el tipo de sujetos totalmente desconectados de los valores sociales (jugador, empresario en quiebra, etc)

Suicida Anómico: Es el suicidio de los enfermos mentales a los que la sociedad no pudo contener.

Estos tipos se dan interconectados entre si.

El suicidio, para Durkheim, es un fenómeno social o “hecho social”. El hecho social es una manera de actuar, pensar y sentir, que si bien son externas al individuo, ejercen coacción sobre el sujeto.

Durkheim es colectivista (en contraposición a Comte y Spencer que son individualistas). Todos ellos, sin embargo, son positivistas.

Spencer aplica el modelo de las teorías de la evolución de Darwin.

Durkheim se manifiesta en contra de la división del trabajo, en cuanto genera especialización, complejidad, individualismo, egoísmo y, finalmente, anomia.

Los hechos sociales deben ser estudiados por la sociología; surgen de los aspectos colectivos, de las creencias sociales y de las prácticas de los grupos. Son modos de obrar y pensar que, ejecutados y repetidos, se plantean como patrones de comportamiento social que se diferencian de los sucesos particulares.

Los patrones sociales de comportamiento son tangibles por derecho propio y están totalmente separados de todo tipo de manifestación individual. Tienen un gran poder de coacción y se difunden dentro de los grupos.

.....

El estudio de los hechos sociales no puede ser producto de la introspección (mirada interna), sino de una mirada hacia fuera buscando la objetividad. No pueden ser estudiados por la psicología porque no son los resultados de voluntades humanas individuales. Los hechos sociales y los individuales se relacionan entre si pero no son coincidentes.

Durkheim nació en 1859 en Epinal, en la Lorena. Sus padres eran judíos. Estudia el tema de la solidaridad social, probablemente a raíz de la discriminación de la que él mismo fuera objeto. Estudia economía y antropología cultural. En su contexto histórico se estudiaba la antropología física (evolucionismo). Tylor va a definir la antropología cultural a fines del Siglo XIX.

Durkheim reconoce en Comte a su maestro, del que toma el empirismo positivista.

La División del Trabajo Social

Obra escrita en 1893 en la que analiza el rol de la división del trabajo como hecho social que coacciona al individuo. Estudia el problema de la solidaridad social y estandariza dos tipos de solidaridad.

La comunidad se caracteriza por poseer relaciones sociales simples (sociedad tradicional), mientras la sociedad se caracteriza por las relaciones sociales complejas (sociedad urbana – industrial).

En la comunidad prevalece la caracterización en semejanzas. En las sociedad prevalecen las diferencias que generan el anonimato. En la comunidad surge la solidaridad mecánica; en la sociedad se da una solidaridad orgánica. Vamos a tener un alto grado de cohesión en la comunidad, generándose una conciencia colectiva fuerte y homogénea. La solidaridad orgánica va a generar una sociedad interdependiente con alto nivel de conflicto y egoísmo, que genera una conciencia colectiva fragmentada.

<i>Ruptura</i>	
COMUNIDAD	SOCIEDAD
(Sociedad Tradicional)	(Sociedad Urbana – Industrial)
Relaciones sociales simples	Relaciones sociales complejas
Baja división del trabajo	Alta división del trabajo
Semejanzas	Diferencias (anonimato)
Solidaridad mecánica	Solidaridad orgánica

Cohesión homogénea	Indiferencia – Egoísmo
Conciencia colectiva fuerte y homogénea	Conciencia colectiva fragmentada
Derecho	
Derecho represivo	Derecho restitutivo

Las Reglas del Método Sociológico

Escrita en 1895, se dedica a introducir el concepto de “conciencia colectiva”. Durkheim dice: *“la agregación, la interpenetración y la fusión de las mentalidades individuales, engendran una unidad psíquica que se diferencia de los individuos particularmente; porque el grupo piensa y obra de manera diferente como los individuos que los componen”*. Este producto colectivo no resulta de la suma mecánica de las individualidades. En conclusión, el análisis de la conducta social empieza con el estudio de los fenómenos colectivos y no de los individuales. Los hechos sociales no se pueden explicar en base a procesos psíquicos individuales, en cuanto estos no producen representaciones colectivas, sino que ejercen una fuerte presión sobre los individuos.

El Suicidio

Escrita en 1897; su objetivo es refutar las teorías que quieren explicar los hechos sociales por factores psicológicos, biológicos, raciales y genéticos. Da una explicación sociológica al fenómeno del suicidio con pruebas empíricas, elaborando una teoría sobre el suicidio.

El suicidio egoísta es producto de una débil integración social. El anómico es también producto de un proceso de cambios y trastornos en las normas sociales.

Max Weber (1864 – 1920)

Su paradigma es subjetivista, cuali – cuantitativo, y va a analizar las conductas humanas (acción social) desde adentro del sujeto, contrariamente a Durkheim. A diferencia de este (relaciones causales), para Weber lo importante es comprender la acción social a través del método de la empatía (ponerse en lugar del otro). Habla de la acción social que es una conducta humana, o sea, un hacer interno o externo, que está referido al accionar de otro actor; orientada e influida por otro actor. En la acción social, el actor toma en cuenta la conducta real o prevista de otros actores.

Estudia cuatro tipos de acción social:

1. Acción social racional con arreglo a fines
2. Acción social racional con arreglo a valores
3. Acción social afectiva
4. Acción social tradicional

Sociología Jurídica

Acción social racional con arreglo a fines: Es el tipo de acción determinada por expectativas en el comportamiento de otros hombres (y objetos). Utilizando estas expectativas como condiciones o medios para el logro de fines propios racionalmente pensados y perseguidos (fines).

Acción social racional con arreglo a valores: Es la que está determinada por la creencia conciente en los valores éticos, estéticos, religiosos, o de cualquier otro tipo, como forma absoluta de una determinada conducta, sin relación ninguna con cualquier resultado.

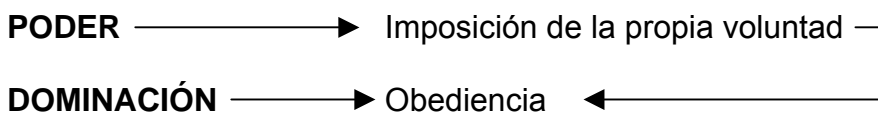
Acción social afectiva: Esta relacionada con lo emotivo, los afectos, los estados sentimentales. Todo esto hace que sea una acción no racional.

Acción social tradicional: Está determinada por la costumbre profundamente arraigada. Es una reacción a estímulos habituales que se manifiesta en base a una actitud arraigada.

Weber define al Poder y a la Dominación:

Poder: Es la capacidad o probabilidad de un actor o actores, de imponer la propia voluntad.

Dominación: Es la capacidad o probabilidad de que un actor o actores que dominan, obtengan obediencia del dominado.



Weber utiliza mucho el concepto de “tipos ideales”. Para él, un tipo ideal de individuo capitalista lo constituía Benjamín Franklin.

Habla de tres tipos de poder que van a generar tipos puros de dominación:

TIPOS DE PODER	FORMAS DE LEGITIMACIÓN	TIPOS PUROS DE DOMINACIÓN	CUADRO DE ADMINISTRACIÓN	RELACIÓN SOCIAL
Intereses	Reglas Racionales (Estatuto)	Legal – Racional (forma burocrática)	Funcionarios	Impersonal
Costumbre	Santidad Autoridad Personal	Tradicional	Vasallos	Monarca - Vasallo
Características Personales	Fe/Don de gracia Milagros Prodigios	Carismática	Séquito	Caudillo - Apóstol

Sociología Jurídica

1. Fundamentado en los Intereses: fundamentado en una constelación de intereses.
2. Fundamentado en la Costumbre: fundamentado en el hábito y la tradición.
3. Fundamentado en los Caracteres Personales: se entiende en los caracteres personales de quien domina.

Cada uno de estos tipos de poder tiene diferentes formas de legitimarse:

4. Fundamentado en los Intereses: Se legitima a través de reglas racionales (códigos y normas)
5. Fundamentado en la Costumbre: Se legitima por la santidad de una autoridad personal (monarca, señor, papa)
6. Fundamentado en los Caracteres Personales: Se legitima por una fe o don de gracia (capacidad de producir prodigios o milagros)

Los tipos puros de dominación son también tres:

1. Legal (de forma racional – burocrática)
2. Tradicional
3. Carismática

La legal es impersonal; las otras dos son personales.

El Cuadro Administrativo o Estructura Jerárquica de la dominación:

1. Por Funcionarios
2. Por Vasallos
3. Por Séquito

CONDUCTA RACIONAL → **CONDUCTA NO RACIONAL**

		TIPOS		
		LEGAL	TRADICIONAL	CARISMÁTICA
ATRIBUTOS	FUENTES DE LEGITIMIDAD	Creencia en la legalidad como forma de ordenamiento social.	Creencia en un ordenamiento basado en la costumbre o tradición con un origen santo.	Divinidad depositada en una persona, fundamentada en la devoción.
	TIPOS PUROS	Burocracia (eficiencia) Estado y empresa modernos.	Dominio patriarcal y dominio patrimonial.	Profetas – Cristo Héroes guerreros Chamanes
	ASOCIACIÓN DE DOMINACIÓN	Legal de modo racional; predomina una acción social racional con arreglo a fines y previsión de medios.	Piedad	Comunicación líder – caudillo, apóstol de carácter emotivo, afectivo.

Sociología Jurídica

	CUADRO ADMINISTRATIVO	Funcionarios a sueldo, de carrera, reclutados según su eficiencia. Profesionales.	Corte: servidores, súbditos, vasallos, plebeyos, etc.	Séquito: líderes carismáticos. Sin reglas racionales. Elección según carisma.
--	------------------------------	---	---	---

Carisma: Weber dice que el liderazgo carismático se agota. Una sociedad dominada por un líder carismático, al agotarse este carisma pasa a una forma tradicional o legal. Todo proceso revolucionario en sus diversas etapas sufre un proceso de flexibilización.

“Ética protestante y el espíritu del capitalismo” (fines del Siglo XIX)

En esta obra, Weber da una explicación causal. Utiliza una variable independiente, que es la ética y los valores ético – morales; y la variable dependiente generada, que es el capitalismo.

Utiliza el método histórico – comparativo, observando un conjunto de sociedades y comparándolas en función de los pensamientos religiosos: cristianismo, protestantismo y judaísmo. El estudio es cualitativo.

Observa que en las sociedades donde prepondera el protestantismo es donde se desarrolla más rápidamente el capitalismo. Infiere la concepción del trabajo de los protestantes, la propensión al ahorro, la inclinación al lucro. Todo esto como base de una ideología utilitarista, tanto hedonista como social.

Trabaja con los tipos ideales. La idea del lucro surge con el mercado capitalista.

Glosario de Weber

Comunidad: *gemeinschaft* / Sociedad: *gesellschaft* / Ideología – Cosmovisión: *weltanschauung*

Funcionalismo – Teoría Funcionalista

Principales representantes:

Talcott Parsons (USA 1901 – 1973)
Robert Merton (†1986)
Branislaw Malynowsky (†1940)
Estudios en sociedades “primitivas” en Islas
Tobrian (Melanesia)

Antecesor del funcionalismo:

Durkheim (porque analiza el problema de la estructura y sus partes funcionalmente interdependientes)

Los fenómenos de la estructura van a ser analizados en cuanto a los efectos de los fenómenos sociales sobre ella. Se hallarán efectos que serán funcionales (favorables a la estructura) o disfuncionales.

El análisis de Durkheim apuntaba a las causas (análisis causal); a los funcionalistas no les interesa este análisis.

A la teoría funcionalista también se la llama “teoría del consenso social” (análisis de los elementos que homogenizan a la sociedad): conciencia colectiva social, valores sociales, etc; o sea la armonía e integración.

Conceptos:

Función: tipo de acción que es notoriamente útil para una estructura.

Funcional: forma especial que constituye la acción normal o característica de cualquier parte de la estructura total. El valor funcional de una clase o grupo puede determinarse por su aporte específico al proceso general en las relaciones sociales.

Disfunción: una actividad social tiene disfunciones cuando algunas de sus consecuencias impiden el funcionamiento de otra actividad social. Cualquier actividad determinada puede tener disfunciones respecto de otra actividad.

Hay dos tipos de funciones: manifiestas y latentes.

Manifiestas: son las consecuencias buscadas y reconocidas de la acción social ejecutada sobre otros actores o instituciones sociales.

Latentes: se refiere a las consecuencias no buscadas y no reconocidas de la acción social sobre otros actores o instituciones sociales (Plan económico - Desempleo).

Tipos de Funcionalismo

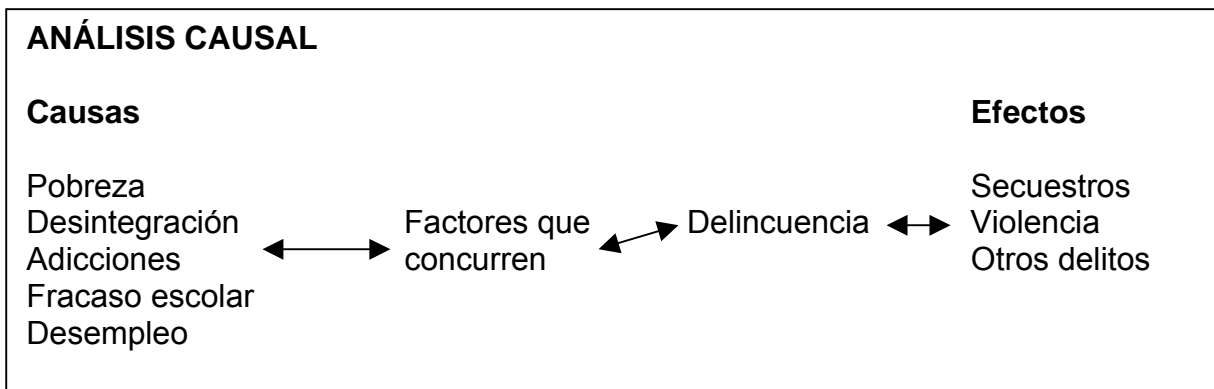
Funcionalismo Absoluto (Malinowsky)

Primer antropólogo que estudió sobre el terreno a los pueblos arcaicos a través del método de la encuesta antropológica. Según él, cada sociedad se

caracteriza y distingue de las demás por una cultura original y singular. La originalidad se basa en un ordenamiento particular que se encuentra entre sus partes; o sea el lugar que ocupa en ella cada elemento o parte y la manera en que se vinculan entre si todos los elementos.

Cada cultura forma parte de un conjunto coherente, unificado e integrado cuya explicación en su totalidad debe buscarse. La unidad de la cultura, fundamento de la unidad social, se convierte en un principio fundamental del funcionamiento de Malinowsky.

Frente a cada objeto material, a cada institución social, el antropólogo se preguntará para que existe ese elemento, que contribución aporta y a que necesidades de individuos o sociedad está respondiendo. No existen elementos culturales inútiles o accidentales. Todo elemento cultural existe porque responde a una necesidad concreta. El análisis antropológico consiste en diferenciar su o sus funciones. El análisis funcional de la cultura comienza con el principio que en cada tipo de civilización, cada elemento desempeña una función vital; tiene una tarea para llevar a cabo y constituye una parte indispensable de una totalidad orgánica.



Funcionalismo Relativizado (Merton)

Se elaboró en parte como oposición al funcionalismo absoluto de Malinowsky. Merton dice que el punto de vista funcional no es nuevo, no está limitado a las ciencias sociales y no debe tener rigidez. Este es un funcionalismo renovado y flexibilizado, que se aplica fundamentalmente al análisis de las consecuencias observables que tiene un fenómeno sobre la sociedad. Merton introduce un nuevo concepto: sustituto funcional o equivalente funcional.

Una misma necesidad puede ser satisfecha por elementos culturales diversos y a veces intercambiables. Postulado: *“Asi como un solo elemento puede tener varias funciones, una sola función puede ser desempeñada por elementos intercambiables”*.

Funcionalismo Estructural (Parsons)

Se diferencia de los otros dos porque no se aplica al análisis de los elementos culturales. Parsons estudia a la sociedad de manera abstracta, teórica y global. Estudia sobre todo las instituciones sociales indagando cuales son las funciones

esenciales que deben ser desempeñadas para que la sociedad exista, se mantenga y se perpetúe.

Cuando hablamos de la teoría del consenso social, estamos hablando de “orden” y, por ende, de organización. Para Parsons, el uso del poder, si bien puede conducir a mantener orden en forma inmediata, a la larga produce desintegración. El modo de mantener el orden sería el de desarrollar un sistema centrado en la cooperación que pueda desarrollar en los actores un modelo de integración entre cultura y necesidades de las personas (personalidad). En estos dos conceptos se va a dar la integración social.

Para Parsons hay un sistema social, un sistema cultural, un sistema de la personalidad y un sistema conductual.

Sistema Social:

Es igual a la estructura social: *“el sistema social es una pluralidad de actores individuales que están incluidos en un proceso de interacción que se desarrolla en una situación afectiva de propiedades psíquicas. Estos actores son motivados según la tendencia a buscar un óptimo de satisfacción, y su situación se define y está mediatizada por medio de un sistema de símbolos que están organizados por la cultura en la cual participan”*.

Dentro del Sistema Social hay cuatro subsistemas o imperativos funcionales:

1. Sistema Social de la prosecución de fines (fines y medios)
2. Sistema Social de estabilidad normativa o latencia.
3. Sistema Social de adaptación al medio físico y social.
4. Sistema Social de integración o integrativo.

Sistema Cultural:

Es el sistema que liga los elementos del mundo social porque la cultura mediatiza la interacción de los actores, además de encarnarse en normas y valores.

Sistema de la Personalidad:

Es el sistema organizado para la orientación y motivación de la acción del actor, que se desempeña respondiendo a impulsos (aspectos biológicos) que están moldeados por la sociedad.

Sistema Conductual:

Es el organismo biológico proveedor de la energía suficiente para motivar a la acción.

Teoría Mertoniana de la Armonía

El análisis de Durkheim sobre la armonía es un análisis individual. Merton realiza el análisis a partir de la estructuras sociales y culturales. Dice que la armonía es el desmoronamiento cultural, porque hay contradicción entre los medios legitimados por la sociedad como medios legales.

Principio: *“Las estructuras sociales ejercen presión sobre los individuos, induciendo a algunos a conductas rebeldes y no conformistas”*.

Sociología Jurídica

Desde las estructuras sociales hay normas y valores institucionalizados. En cambio, la estructura cultural impone una serie de metas culturales que, de alguna manera, coaccionan y condicionan al individuo.

Merton da cinco formas de adaptación (Tipología):

Modos de Adaptación	Metas Culturales	Medios Institucionalizados	
Conformistas	+	+	El hombre común
Innovadores	+	-	El delincuente de guante blanco
Ritualista (Burócrata)	-	+	Burócrata, empleado público
Anómico, retraído	-	-	Autista, alcohólico, insano
Rebelde	±	±	Rechaza metas y medios inventando otras metas y medios

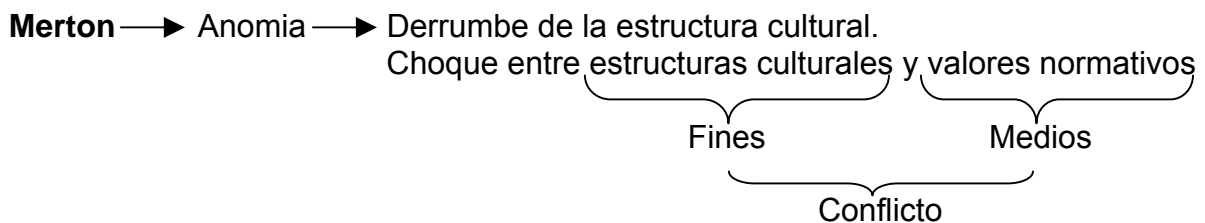
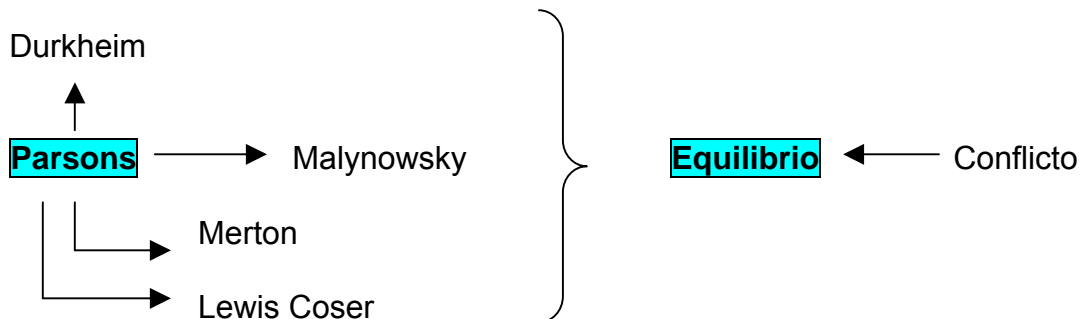
El ritualismo corresponde a aquel sujeto que se halla atado a las normas sociales. No se considera desviado.

El rebelde sustituye las estructuras convencionales por otras.

La innovación no solo corresponde al delito común sino al criminal de guante blanco.

Introducción a Becker

Todo el enfoque de Merton sobre anomia parte de una idea central: el funcionalismo estructural de Parsons. Del funcionalismo de Parsons parten todos los autores que hablan del equilibrio funcional.



Coser: El conflicto ayuda a redefinir las relaciones sociales.
El conflicto es funcional. Análisis del conflicto social.

Howard Becker

Sociólogo funcionalista americano que estudia la anomia y la conducta desviada.

La desviación es la consecuencia de un proceso de interacción entre actores, algunos de los cuales, para atender a sus propios intereses, crean reglas o normas que afectan a otros actores que también, en atención de sus propios intereses, han cometido actos etiquetados como desviados.

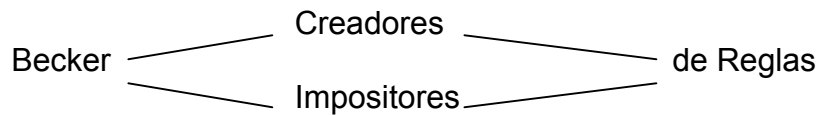
El término desviación proviene de la estadística, en cuanto se refiere a esos casos que se apartan de la media. Desde el punto de vista médico sería algo patológico. Las conductas desviadas, según Durkheim, son patologías sociales.

Las estructuras sociales tienen dos dimensiones: un aspecto sería el que promueve a la estabilidad de esa estructura; otra dimensión sería aquella que analiza los elementos que rompen esa estabilidad.

La desviación, dentro del análisis sociológico, se definiría como: aquellos elementos que atentan a la estabilidad de la estructura social, y que pasarían por la no observancia de las normas y reglas establecidas.

Becker plantea que la desviación es creada por la sociedad, porque los mismos grupos sociales, al hacer reglas que condenan determinadas conductas y hacerlas aplicar a sujetos considerados como marginales, están creándola.

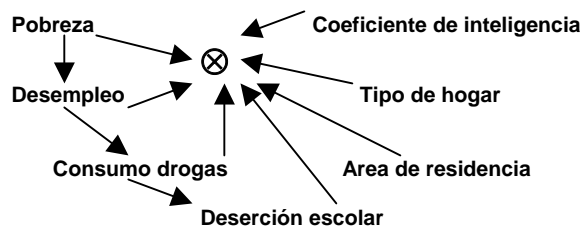
Becker nos muestra dos categorías: los creadores de reglas y los impositores de reglas. A los creadores también los llama “reformadores de la moral”.



Otro punto importante es aquel que se refiere a los dos modelos de desviación o conducta desviada: un modelo simultáneo y un modelo por etapas o secuencial. Todo acto desviado parte de un acto no conformista.

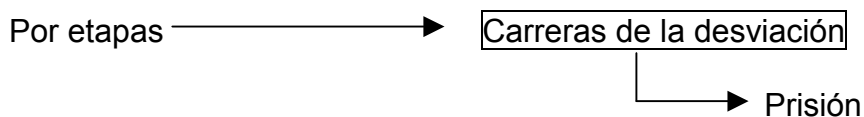
Modelo Simultáneo

⊗ Aumento del % de delincuencia



Es un conjunto de factores que actúan todos simultáneamente.

Modelo Secuencial

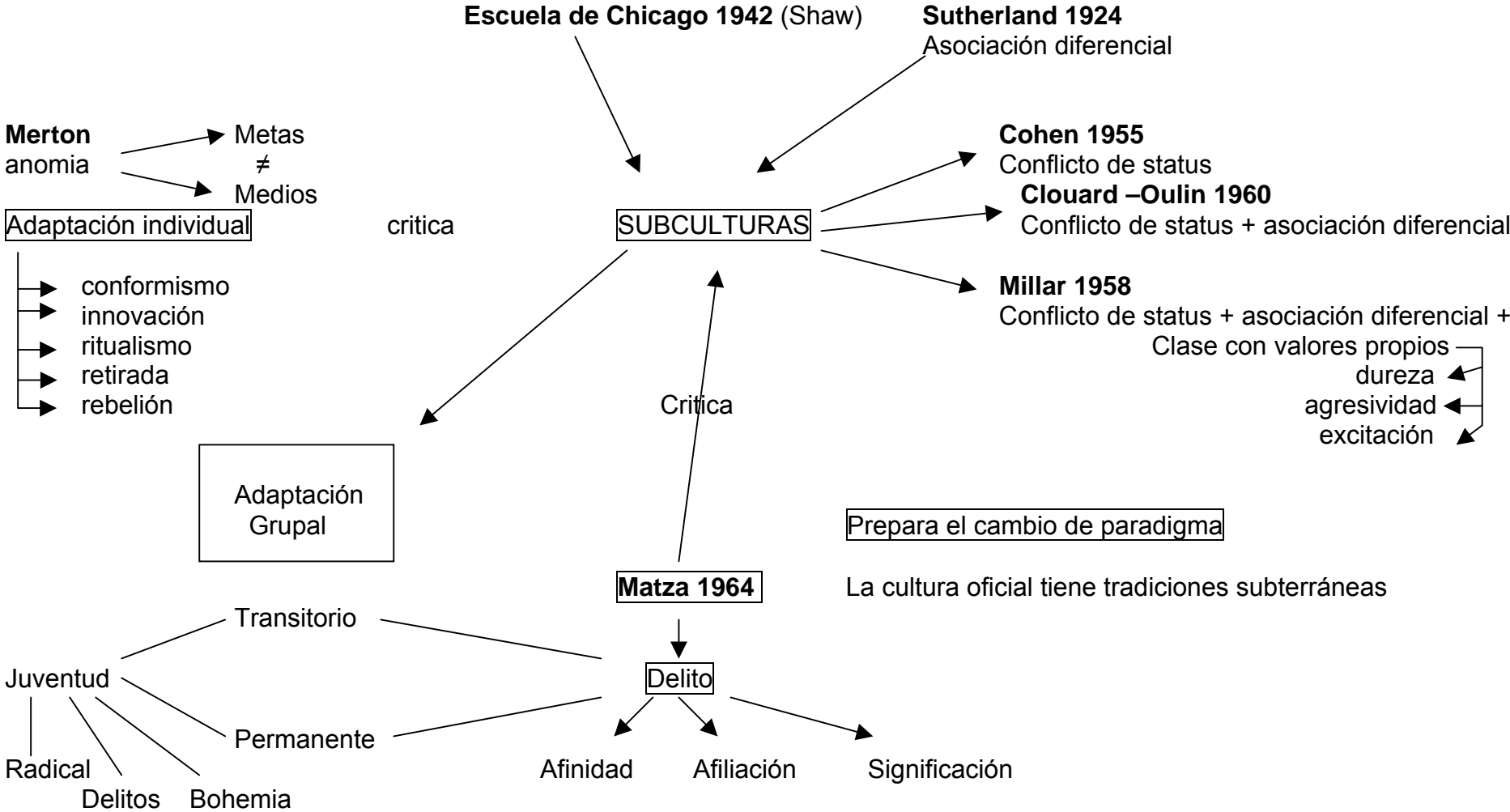


El investigador deberá dilucidar como se entró en la carrera. Siempre se inicia con un acto no conformista. El modelo permite estudiar cuales son los elementos (motivaciones, deseos, factores, etc) que, en el tiempo, llevan al individuo a introducirse en la conducta desviada.

Becker habla de cuatro tipos de desviación (tipología sobre la forma de desviación). Combina el tipo de conducta de un sujeto con la forma de percepción social.

Sociología Jurídica

Tipo de Conducta			
<u>Obediente</u>	<u>Trasgresora</u>		
Acusada Falsamente	Desviado Puro	Percibida como Desviada	Percepción Social
Conformista	Desviado Secreto	No Percibida como Desviada	



Matza critica que, si bien no se reconocen los valores de la subcultura, en la cultura oficial estos valores se practican en privado (tradiciones subterráneas). Todo valor de la cultura oficial tiene su antítesis que es la tradición subterránea.

Para Matza la cultura es una sola. Cada vez que los grupos van a delinquir, ya tienen excusas para hacerlo, y esas excusas las da también la cultura oficial:

- La negación del daño: *yo no le hice mal a nadie*.
- La negación de la víctima: *imposibilidad de individualizar a la víctima*.
- El rechazo de los jueces: *rechazo a toda persona que juzga su conducta*.
- Apelación a las lealtades: *lo hice porque todos lo hacían*.

Todas estas excusas son comunes a todas las culturas sociales.

Matza dice que, en realidad y en base a esto, la cultura es una sola. Critica a Merton y las subculturas porque dice que siguen siendo positivistas. El funcionalismo, según él, sigue siendo positivista.

Matza cree que el delito tiene dos características:

1. Transitorio: una persona delinque en un momento de la vida y no permanentemente.
2. Intermitente: se realiza con intervalos de tiempo.

En base a esto, el delincuente puede dejar de serlo.

- Afinidad: casos que tienen cierta relación con el delito (p.ej.: la pobreza)
- Afiliación: elegir comenzar la carrera delictiva uniéndose a quienes ya están en el delito (asociación diferencial)
- Significación: al cometer el delito, el delincuente ve el delito desde el círculo de los delincuentes, cambiando su significación.

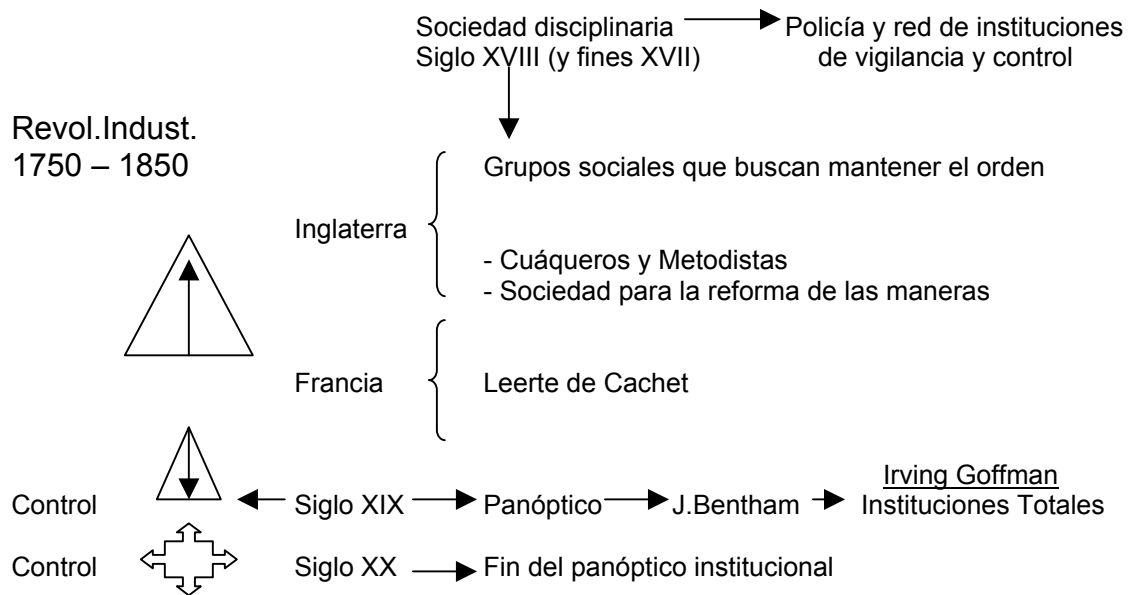
Para Matza, el adolescente normal es aquel que se rebela de alguna manera. El caso extraño es el del adolescente que no se rebela. A mayores límites impuestos por el núcleo familiar, menor será la rebelión (acción mínima, idealista, pequeños robos, etc). A menores límites la rebelión recurrirá a acciones de mayor entidad (en este caso, generalmente, actúan en grupo).

El adolescente que es sorprendido y judicializado, queda estigmatizado como delincuente. Es el etiquetamiento según Becker, y probablemente el inicio de la carrera. Para aquellos que no son sorprendidos, no pasa de ser un período transitorio.

Los bohemios buscan la ruptura del límite apartándose de las obligaciones sociales. Este tipo de conducta, según Matza, es normal para todos los adolescentes.

Michel Foucault

↳ La Verdad y las Formas Jurídicas
 ↳ Vigilar y Castigar



Michel Foucault

Foucault ve que cuando surge en los burgos la necesidad de convertir los ex campesinos en asalariados, aumenta el control sobre los individuos. El control no se hallaba en manos del Estado y era ejercido por los mismos grupos sociales. El Estado, cuando en su impotencia lograba detener a alguien que había cometido una falta, aplicaba un castigo ejemplificador.

Comienzan a surgir grupos en las iglesias protestantes que, cuando encuentran a una persona “distinta”, la captan a fin de reformar su conducta y protegerla del control del Estado (Cuáqueros, Metodistas, Sociedad para la Reforma de las Maneras, etc). Esto hace que comience a existir un control social por parte del mismo pueblo. Estos grupos de control tienen la desventaja de coartar las libertades individuales.

En Francia, las “lettres de cachet” servían para pedirle al soberano una prisión domiciliaria para el miembro de la familia que se consideraba “descarriado” y a riesgo. La idea era separar a la persona para que hiciese un examen de conciencia.

La evolución del control se produce en forma paralela a la Revolución Industrial. Todos aquellos que migraron de la campiña hacia el centro urbano, no hallaban la voluntad de trabajar y no se adecuaban a la estructura fabril como asalariados. Por esta razón había que hallar métodos para convertirlos en asalariados. Surge el control del Estado sobre la sociedad, y surgen las instituciones de control para crear la disciplina social.

La instrucción formal tenía, como único fin, la socialización y la disciplina; en realidad poco tiene que ver con la trasmisión del saber. Un buen ciudadano debía ser

obediente y limpio, por lo que en las instituciones educativas también se enseña la higiene personal. El verdadero objetivo de la educación era el de emparejar a la sociedad.

La gente no deseaba ingresar a las instituciones, por lo que se hacía necesario obligarla por ley. Se captaban a los vagabundos para internarlos en “cárceles fábrica”, donde se los disciplina y se les enseña a trabajar.

Por otra parte se comienza a pensar en cual es la mejor forma arquitectónica de institución, surgiendo así la idea del panóptico (un lugar donde una persona pudiese vigilar a todos los internos). En el panóptico lo importante es crear en el recluso o el interno la idea de estar permanentemente vigilado. Esta estructura tiene mucho éxito, y es aplicada también para los hospitales, escuelas, manicomios e instituciones religiosas.

Surge luego la idea macabra de utilizar a los reclusos para la experimentación, convirtiéndolos en objeto de estudio. De esta forma surgen la psicología y la psiquiatría experimental. Se separan las cárceles de los manicomios.

Otro autor que desarrolla la idea de las instituciones totales es Irving Goffman, al cual cita Foucault. Este autor habla de la relación de los internos con el personal. Al interno se le hacen perder todos sus atributos personales al ingresar en la institución a fin de despersonalizarlo y uniformarlo.

A la luz del interpretativismo, todas estas maniobras deben ser percibidas por el interno a fin de lograr su obediencia y sumisión.

Para Foucault, las cárceles no son para socializar y no sirven para ello ni nunca sirvieron a través del tiempo.

Si las ciencias que estudian al hombre, saben que las instituciones no sirven: ¿Porqué siguen existiendo?. Para Foucault esto es una muestra de la hipocresía de la sociedad.

En el Siglo XX desaparece la estructura del panóptico en razón de haberse logrado su objetivo como instrumento de disciplina. Surge el autocontrol al instalarse en la sociedad la idea del control por parte de la sociedad misma (todos controlamos y todos estamos siendo controlados).

Foucault penetra en la teoría de Durkheim: la persona está controlada en todas sus manifestaciones por la sociedad. La idea es una especie de regreso a los grupos sociales de control; se entra en la red institucional de secuestro.
